بسم الله الرحمن الرحيم

من نزار بن هاشم العباس

إلى مزمل عوض فقيري

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

أما بعد؛ فقد وقفتُ على عدة مقاطع لكم ولمن معكم من الشباب مصوَّرة بعد جلستنا مع شيخنا العلامة الوالد ربيع بن هادي المدخلي -حفظه الله ورعاه-، واستغربت أشد الاستغراب مما فيها من مخالفة توجيهات الشيخ الوالد وغيره -حفظ الله الجميع-، فكتبت إليك بهذه الرسالة في انتظار بيان موقفك -ومن معك- من هذه الأمور.

١- إصراركم على حلقات الأسواق، وقد طلبتَ أنت الاحتكام إلى شيخنا في آخر المجلس في هذه المسألة فحَكَم بما لفظه: (المساجد تكفي) وأنهى المجلس على ذلك. فلماذا تخالفون توجيهاته الحكيمة -حفظه الله-؟!!

٢- وهو أمرٌ عجيبٌ: إشهاركم وتشييخكم لأحد الجهلة المجاهيل وهو المدعو محمد صديق البليابي الكذاب المتلوّن؛ فاستغربتُ لما رأيته في بعض حلقاتكم -حديثاً- معنوناً له بـ(الشيخ)! وكم هو مؤسفٌ امتهان هذه الألفاظ ببذلها لكل من هبَّ ودبَّ.

٣- استمراركم على طريقة السب والشتم التي أنكرها الشيخ عليكم؛ فرأيت بعض حلقاتكم بعنوان: الرد على (الأحمق)...، والرد على على (الحمار)...، وفلان (ماسورة)....

٤- مخالفتكم لتوجيه الشيخ الوالد -حفظه الله- لكم بعدم التصوير المحرم وتركه، حيث ما زلتم مستمرين فيه مع وضوح النصوص الشرعية وعدم فعل الأكابر -أثابهم الله-.

٥- وَجَّه الشيخ الوالد -حفظه الله- بأن لا يُنْشَر شيءٌ مما دار في المجلس وقد نُبِّهْتُم على هذا بشهادة الشيخ عبد الواحد وتم التعاهد على ذلك، وأنا على ذلك حتى هذه اللحظة لا خوفاً ولا عجزاً ولكن وفاءً بالعهد. ولقد أطلعني العديد من الإخوة على منشوراتٍ ومراسلاتٍ فيها تسريب بعض ما في الجلسة مع كتمان كثيرٍ مما حصل مما هو حجةٌ على طرفكم.

ثم وقفت على هذا المستند القضائي عليك وعلى غيرك (بحسب ما فيه -إن ثبت- لأني انشغلت عن الوصول إلى جهته في الدولة وفقها الله) مما يؤكد مدى إصراركم على ما أنتم عليه من البعد عن المنهج العلمي الأدبي الشرعي وما تحدثونه من الفتن باسم السلفية بحسب مواد القضاء فيه [مرفق].

إن الدعوة السلفية لا يستقيم لمن أرادها وكان صادقاً مع الله ومع نفسه متواضعاً يبتغي وجه الله إلا بالعلم النافع والارتباط الصادق بأهل العلم والطاعة لتوجيهاتهم وإرشادهم فيما وافق الدليل والبرهان.؛ فهذا دين الله يحتاج إلى مراقبة العبد لربه الذي يراه ويعلم خائنة الأعين وما تخفي الصدور سبحانه وتعالى.

ولتعلم علماً يقينياً أن كل نقطةٍ أثرتَها في مجلس الوالد -حفظه الله تعالى- لم تُوَفَّق فيها لقول الحق، وتركتُ تفنيدها وعدم تعقبها حتى لا يطول المجلس على الشيخ -حفظه الله- ومراعاةً لعدم الإثقال عليه لا لعجزٍ ولا لضعفٍ والحمد لله؛ لأنك ببعض أقوالك في ذلك المجلس اتَّضح أنك تجادل بلا علمٍ ولا حجةٍ ولا صدقٍ (كما تعلم وأذكرك باتهامك لي بعدم وجود أي رد على الصوفية بالموقع، وكذا بعدم إيقاف الدولة لك وهو ثابتٌ عندي بالوثائق والجهات المعتبرة أنت ومن معك بتصرفاتكم ومنهج المناظرات الذي اعتدتم عليه).

فأنا أذكرك بالله تعالى، وأذكرك بالرجوعِ التفصيلي عن كل المآخذ عليك التي لم ترجع عنها حتى اللحظة رجعةً علميةً صادقةً، وقد نبَّهتك وغيري من الإخوة المشايخ الأفاضل عليها، وسيأتيك ملحقٌ إن شاء الله لهذا الخطاب فيه التعقيب والتفنيد لكل نقطةٍ ذكرتها في المجلس لتعي وترجع إلى الحق فيها.

تنبيه: ما وعدتك به من كتابة المخالفات والأخطاء التي أُخِذَت عليك بتفصيلها سيأتيك أيضاً وقد رددنا عليها أصلاً من خلال بعض الكتابات والصوتيات، وقد أعطاك الأخ الشيخ عرفات -وفقه الله- شيئاً من هذه المخالفات ونبَّهك عليها أنت ومن معك ولم تأت بأي نتيجة حتى هذه اللحظة، وهذا ليس من سمات من أراد الرجوع إلى الحق.

وصلى الله على نبينا محمد وآله وصحبه وسلم.

نزار بن هاشم العباس

بُيِّض في: ٣ ذي الحجة ١٤٣٨هـ

بسم الله الرحمن الرحيم

محكمة جنايات الكلاكلة

النمرة غ ا / ٢٧٢ /٢٠١٧م

محاكمة:

١/ مزمل عوض فقير محمد

٢/ ابوبكر محمد احمد عبد الحكيم

صورة حكم

المدان / مزمل عوض فقير

١/ الغرامة مبلغ خمسة ألف جنيه وبالعدم السجن لمدة شهر اعتباراً من اليوم ٢٠١٧/٧/١٧م لمخالفة المادة ١٦٠ من القانون الجنائي لسنة ١٩٩١م ٠

٢/ الغرامة ثلاثة ألف جنية وبالعدم السجن لمدة شهر تسري بالتتابع فى حالة عدم دفع الغرامة الأولي ومن تاريخ اليوم عند دفعها لمخالفة المادة ٦٩ ق ج لسنة ١٩٩١م

المدان/ ابوبكر محمد احمد عبد الحكيم

١/الغرامة مبلغ خمسة ألف جنية وبالعدم السجن لمدة شهر اعتباراً من اليوم٢٠١٧٨/٧/١٧م لمخالفة المادة ١٦٠ ق ج لسنة ١٩٩١م ٠

(صدر تحت توقيعي وختم المحكمة بتاريخ ١٧ /٧/٢٠١٧م)

احمد عثمان احمد

قاضي محكمة جنايات الكلاكلة

العامة

بارك